

十三經注疏校勘記

尚書注疏校勘記卷十八

臣阮元恭撰

尚書卷第十一周官二十二周書孔氏傳古本如周官以下諸篇無古文尚書四字爲非盧文弨云周官下亦少第字

周官第二十二周書

周官

及其卽位之後位宋板作政

罔不承德罔不十行本作六服非也

故事就豐宣之故也故宋板作大

以誥羣臣誥宋板作詔

是說用人之法用監本誤作周

惟周王撫萬邦

巡行天下

宋板巡行間空一字

五月節歸

節宋板十行闕監俱作卽是也

王曰若昔大猷

家不安則危

家纂傳作邦按浦鏜亦謂家友作邦

安其國於未危之前

前纂傳作始按上句作前則此句當作始

曰唐虞稽古

言有法

法舊本誤作治古本下有之者二字

所以爲正治

正古岳宋板俱作至治下古本有之字

外主方岳之事

方十行闕本俱作太

左傳少昊立五鳩氏

傳下宋板有說字

今予小子

訓蹈其所建官而則之

訓古岳宋板俱作順按疏云若與訓俱訓爲順也明傳中兩順字一

釋若一釋訓耳

準擬夏殷而蹈之

蹈下古本有行字

特置此三者

三者古本作三人者

言任大

古本下有者也二字

使大小皆協睦

大小二字岳葛十行闕監纂傳俱倒古岳宋板纂傳俱無皆字睦下古本有之字

主國禮治天地神祇人鬼之事

天地神祇纂傳作天神地祇

及國之吉凶賓軍嘉五禮

賓軍二字纂傳例疏同

夏司馬討惡

夏下古本有官字

秋司寇刑姦順時殺之

古本作秋官司寇刑姦惡順時殺

以居民士農工商四人

人古本纂傳俱作民

各率其屬

六卿各率其屬官大夫士

卿下古本有者字

以倡道九州牧伯爲政

道纂傳作導州下古本有之字

訓蹈其前代建官而法則之

訓十行閩監俱作順按諸本傳雖作訓疏仍作順獨

毛本作訓宋板傳既作順則疏亦必作順不與毛本同

傳於保下言保安天子於德義

傳宋板十行閩監俱作是也

使大小協睦也

犬小二字十行閩監俱倒

吉禮之別十有三

十有三宋板作有十二是也

以職主戎馬之事

以十行閭監俱作其是也

負固不服

負宋板作貞誤

是主寇賊法禁治姦慝之人

宋板禁治二字間空一字

六年五服一朝

周制十二年一巡守

陸氏曰守音符下同本亦作狩

恒繇是興

繇十行閭監俱作由下所繇下傳繇志繇勤並同

王曰嗚呼凡我有官君子

大夫以上

以宋板作已

從政之本

本下古本有也字

則民其信歸之

則民古本作凡制

當以儀典常故事爲師法

儀古岳宋板十行纂傳俱作舊與疏合

是去而後反也

後宋板作復按後字非也

令既出口

既十行本誤作暨

蓄疑敗謀

必亂其政

古本無必字

舉其掌事者

古本下有也字

無所覩見

觀宋板作都盧文昭云疑是都無所見

戒汝卿之有事者

之宋板作士按之字非也

位不期驕

為德直道而行

道古本作德非

而名且美

且古岳葛本宋板纂傳俱作日

為心勞苦

為古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作於與疏合

不可為

古本下有之字

弗畏入畏

入下古本有可字乃衍文

當思危懼

當下古本有常字懼宋板作惟按當从宋本以惟字下屬

靡亂也

也上古本有者字非也

舉匪其人

匪岳葛十行閩監纂傳俱作非

治汝所有之職

職纂傳作政

成王既伐東夷

駒麗扶餘駟豹之屬

豹十行本誤作貌

以幣賄賜肅慎之來賀

來賀古本作夷也。岳本宋板纂傳俱作夷。疏標起訖亦作夷。亡

史記集解引孔傳云賄賜也。孔疏述傳云以幣賜肅慎氏之夷也。疏又云王賜以財賄蓋以財賄賜人因訓賄為賜財賄即幣也。言幣言賜即不必更言賄矣。竊疑孔傳此句上當有賜賄也三字。此句衍賄字。

北方白貉

白宋板十行俱作曰是也

周公在豐

致政老歸

古本下有之字

斥及奄君已定毫姑

斥古岳宋板纂傳俱作并

恐天下刃心趣向之

刃宋板十行閩監俱作迴按刃字誤

令告周公之柩以葬畢之義

令宋板十行俱作今按今字是

君陳第二十三 周書

王若曰君陳

惟孝友于兄弟

孝下古本有于孝二字山井鼎曰足利所藏古本論語及皇侃義疏本作惟孝于孝足利

本論語作孝于惟孝潘岳閒居賦作孝于惟孝于通用固無意義也所引之文少有異耳據斯數者今本尚書脫孝乎二字明矣○按今皇疏本亦作孝于惟孝山井鼎於論語考文亦祇言古本乎作于不言作惟孝于孝與此不合要之閒居賦最爲近之孝乎惟孝者猶言君子人與君子人也故曰美大孝之辭以乎爲于已不可通若作惟孝于孝更無是理古本之謬往往類此

必友于兄弟

見上古本有其字

卽畢命所云

云十行本誤作去

我聞曰至治馨香

辭闕葛俱誤作聲

所聞之古聖賢之言

之古岳宋板纂傳俱作上言下古本有也字

政治之至者

政纂傳作致誤

凡人未見聖

而不能用之

而古岳宋板十行纂傳俱作亦按而字非也

汝戒勿爲凡人之行

行下古本有也字

出納之事

納古本作入

則陳而布之

布古本作有

禁其專

古本下有之字

則入告汝君於內

則下古本有當以二字

汝乃順行之於外

乃下古本有后字

無乘勢位作威人上

人古本作民下殷人有罪同

爾無忿疾于頑無求備于一大

大古本唐石經岳葛宋板十行閩監俱作夫是也

民者真也

真宋板作冥案嚴杰云宋本是也鄭注論語泰伯可證鄭注呂刑亦可證

在爲人君

君下宋板有長字

惟民生厚

言人自然之性敦厚

人古本作民下傳人之於上汝治人能敬同

故人主不可不慎所好

所上纂傳有其字好下古本有之字非也

常在道德

古本重常字

則信升於大道

古本下有者字

無凶危

危古本作厄

終有辭於永世

辭古本作詞

非但我受多福而已

但古本宋板俱作恒非也

凡稱誦於長世

凡古岳葛本十行閩監纂傳俱作見

因見所習之物

按傳見上有所字

本性乃有遷變爲惡

本性乃宋板作乃性皆

常在於道德教之

許宗彥云教之二字因下句而衍

顧命第二十四 周書

尙書注疏卷第十八

宋板

成王將崩

曰顧命

曰上古本有故字

禮記曲禮下文云 宋板無文字

牧主一州 牧宋板作故

迴顧而爲語也 爲語纂傳作發命

惟四月哉生魄

王乃洮頰水 宋板無王字

王大發大命 大岳本作將按疏述注作將其標目仍作大又云顧命羣臣大發大命恐俱因注之誤而誤也續通解及纂傳載此注俱直云王發大命無將字

下至御治事 古本無治字按疏作下及御事今本因下傳而誤

顧命至御事 此下兩段疏一本在篇題下浦鏗云至御事三字誤衍

自王曰至冒貢于非機 機十行閩監纂傳俱作幾與經合

以上欲指明三公中分天下之事

三宋板十行闕本俱作二是也

傳成王至悅懌

懌十行本誤作謂

如不然者

如宋板十行闕監俱作知是也

晨前南向

向纂傳作面

故特言公

特十行本誤作待

其餘五國姬姓

姬十行本誤作妣

蓋大夫士皆被召也

宋板無士字按續通解亦無士字

王曰嗚呼

故能通殷

通十行本誤作適

勿忽略

古本下有之字

大度於艱難

度古岳宋板俱作渡按續通解亦作渡纂傳作度

不得結誓出言語

宋板得結二字間空二字廬文昭云此無脫文但結誓疑當作結信誓

昔先公文王武王

公宋板十行俱作君按公字誤

伐殷為主

伐宋板十行闕監俱作代

言已常敬迎天之成命

成宋板十行闕監俱作威按成字非也

言常戰慄畏懼

常十行本誤作當

大度於艱難

度十行闕本俱作渡與宋本注同

遠近俱安之

遠監本誤作邈

恐死不得結信出言

宋板死不間空一字

則不能續志

能宋板十行俱作得

故我詳審出言敎命汝詳審十行本誤作詩蓄

言必殆也殆宋板十行閩監俱作死

茲既受命還

此羣臣已受賜命賜古岳宋板續通解纂傳俱作顯是也

王寢於北墉下陸氏曰墉本亦作牖○按墉牖字相似鄭注喪大記兩存之續通解纂傳引此注俱作牖

索虎賁百人賁下古本有氏字非

復還本位復還二字宋板十行閩本俱倒

故孔子傳云子宋板十行閩監俱作下是也

下云狄設黼展綴衣云纂傳作文

帝王在幕居幄中坐上承塵也

居宋板作若與周禮注本文合

所言出綴衣於庭

所宋板十行閩本纂傳俱作此不誤

執干戈以往

執宋板十行閩本俱作就按續通解作執

君大夫卒於路寢

大夫宋板及續通解俱作夫人按作大夫非也

延之使憂居喪主爲天下宗主也

續通解作延使之居憂爲天下喪主也按

兩本疑俱有脫誤

將崩雖口有遺命

宋板將上有王之二字

故以此日作之

以宋板作於按宋本是也

皆是法度

纂傳下有也字

越七日癸酉

置戶牖間

齊召南云周禮司几筵賈疏引此注曰其置竟戶牖間似賈所見本置字上有其字下有竟字

越七日至綴衣

綴衣十行本誤作癸酉

其餘皆是將欲傳命布設之事

事十行閩監俱誤作士

於此所命士多

士宋板作事不誤

蓋大斂之明日也

斂纂傳作殯

鄭大夫以上

鄭下宋板有以字以上宋板十行俱作已上按宋本是也

今所命者皆爲喪事

事十行本亦誤作士

樂吏之賤者也

賤上宋板有至字乃衍文

下言命者

下十行閩監纂傳俱作不按字誤

牖間南嚮

敷重篋席

孫志祖云玉篇首部篋字下引書曰布重篋席

白黑雜繒緣之

陸氏曰緣本或作純

華彩色

彩舊本作采○按采彩正俗字

有文之具飾几

具岳本十行閩監纂傳俱作貝是也誤

元粉黑綬

粉古岳宋板續通解俱作刃纂傳作刀按刀字誤

赤刀削

刀古岳宋板續通解俱作刃纂傳作刀按刀字誤

大璧琬玉之珪

珪古本纂傳俱作圭

三玉爲三重

玉古本作寶

球雍州所貢

陸氏曰雍本亦作邕○按說文有離無雍離
球乃鳥名也雍州字當以邕爲正今皆作雍

此乃僅見

伏羲王天下

山井鼎曰宋板犧作羲○按岳葛十行間監俱作犧毛本却作義山井鼎誤續通解纂傳

亦俱作義古本蓋作犧義下古岳宋板續通解纂傳俱有氏字

東房東廂夾室

古本下有矣字

凡所陳列

宋板續通解俱無所字

此言簾席

黼純宋板此言間空一字

敷三重之席

重宋板作種是也下一重同

必非一重之席敷三坐

坐宋板作重按坐字非也

纖弱萃席

萃監本誤作率

彼在朝

朝宋板作廟

莞苻籬

籬宋板纂傳俱作籬與爾雅釋艸合

故名赤刀削也

刀宋板作刃下爲赤刀削同按監本初似亦作刃後刊去一點下赤刀白刀同

遣弟與詣孫策

詣宋板十行閩本俱誤治

策引白削斫席

席宋板十行閩本俱作虎是也

我見刀爲然

刀宋板十行閩本俱作刃

然赤刀爲赤削

然下宋板有則字刀宋板十行閩本俱作刃下白刀同

曲刀刀也

曲刀宋板作白刃十行閩本俱作曲刀盧文弼云鄭注考工記但云今之書刀疏云馬氏

諸家亦爲偃曲却刃也疑曲字是

大璧大玉

璧下宋板有大琬二字

東北之珣玕琪也

北纂傳作方是也玕十行閩本纂傳俱誤作玕下同

古者伏羲氏之王天下也

伏羲十行閩本俱作包犧監本羲作犧

西序亦陳之寶近在此坐之西

按亦字疑所字之譌當讀至寶字絕句

亦古人之巧人也

朱板無上人字

則不知寶來幾何世也

寶監本誤作責幾何世纂傳作何時

鄭志張逸以此問鄭荅云

朱板重鄭字衍文

有左右房也

房十行閩本誤作旁

上言大輅綴輅

宋板綴輅間空一字

玉輅金卽次象

玉宋板纂傳俱作五是也十行閩監俱作王

革輅輓之以革而漆之

輓宋板作輓是也下不輓同十行閩本此作輓下作輓

先輅是金輅也

此句上纂傳有大輅是玉輅五字按大輅爲玉輅孔鄭所同故賈氏不言王氏

蓋以意增之也

故以北面言之北十行本誤作此

二人雀弁執惠

亦仕

仕古岳葛本宋板十行闕監續通解纂傳俱作士是也

一人冕執瞿

葛本脫執字

一人冕執銳

岳珂沿革例曰銳實銳字也說文以爲兵器今注中釋爲矛屬而陸德明又音以稅反且諸本

皆作銳獨越中注疏於正文作銳爾疏中亦皆作銳案玉篇無銳字廣韻十七準亦無銳字則說文古本銳字有無未可定也

故二人

二宋板作三誤

南面三

三宋板闕監俱作二○按攷工記注作三宋板非也

路寢三階不

不纂傳作否

尚書注疏攷勘記

卷十八

主

三宋板又闕監俱作二○按攷工記注作三宋板非也

士衛主殯

目朱板續通解纂傳俱作曰是也

赤黑白雀

白朱板續通解纂傳俱作曰是也

雀弁同如冕

同朱板續通解俱作制按制字不誤

阮諶二禮圖云

二朱板纂傳俱作三是

戈卽今之句子戟

子朱板作子按諸本作子形相近而誤他正義中子字訛作子者十之八

九

劉蓋今鏡斧

錄宋板作纔非是

釋話云

話十行閩監俱作話是也

知在堂上之遠地

知纂傳作蓋此句下朱板續通解俱有堂之遠地四字

爲堂北階

爲續通解作謂

王麻冕黼裳

故奉以奠康王所位

奉古本作承

皆賤者先置

置纂傳作至是也

此必卿下士邦君卽位既定

纂傳無下字

天子執珪四寸以朝諸侯

珪十行閩監續通解纂傳俱作冒與攷工記合

其或不同

其纂傳作若

鄭元云冠禮注云

上云字宋板作士是也

曰皇后憑玉几

冊命之辭

冊古本作策

率循大卞

古本作帥修大辨

率羣臣循大法

循古本作修

乃受同瑁

告已受羣臣所傳顧命

告下古本有以字盧文弨云已受當作己受○按疏云告神言己已

受羣臣所傳顧命下已字宜作己上已字古通作以今本孔傳既以以爲已遂脫己字疏內又叠出兩已並誤

太保以盥手洗異同

以古本作已似誤洗十行閩葛俱誤作先

太宗供王

王葛本十行閩監俱誤作主

拜曰已傳顧命

曰古岳宋板續通解纂傳俱作白按白字是也

太宗既拜而祭

宗古岳宋板續通解纂傳俱作保與疏合

則王亦可知

亦古岳宋板續通解俱作下是也纂傳作亦

至殯東西報祭之

西下宋板有面字

傳記無文

文纂傳作聞

其人祭則有受嘏之福

禮人宋板作大是也許宗彥曰之福字蓋誤倒

祭祀以變爲敬

祀纂傳作禮

於上祭後

上宋板作王

受前所受之同

下受字宋板纂傳俱作授是也

諸侯出廟門俟

故曰廟待王後命

廟下古本有門皆二字岳本宋板續通解纂傳俱祇有皆字無門字

二伯率諸侯入應門

伯纂傳作公

尚書注疏校勘記卷十八

臣

徐養原校字

尙書注疏校勘記卷十九

臣阮元恭撰

康王之誥第二十五 周書

康王既尸天子

主天子之正號

正古本作政

羣臣陳戒

陳纂傳作進

王出在應門之內

太保率西方諸侯

率古本作帥下同

各率其所掌諸侯

掌下古本有之字

若使東伯任重

伯纂傳作方

圭是致馬之物

致宋板十行纂傳俱作文下致命同齊召南云舊本作文馬非也据觀禮賈疏

皆以璧帛致之監本作致字是

馬阜上

阜十行閩監纂傳俱作阜○按阜字誤觀禮作匹馬阜上

史言王荅拜之意也

言宋板作原按纂傳已作言

自許與諸侯爲主也

主十行纂傳俱作王

太保暨芮伯

皆再拜稽首

皆古本作並

誕受美若

受下古本有厥字

務崇先人之美

美纂傳作業

文王所憂

王宋板十行閩本俱作武

王若曰

不務咎惡

古本下有人字

言聖德洽

洽十行本誤作治

用端命于上帝

于石經補缺誤作子

用受直端之命於上天

山井鼎曰諸本直端作端直○按岳葛十行閩本續通解纂傳亦俱

作端直與疏合

乃命建侯樹屏

侯上古本有諸字

樹以爲藩屏

藩岳本十行纂傳俱作蕃十行本疏同

安汝先公之臣服於先王而法循之

古本公作君循作修

言雖汝身在外之爲諸侯

合之古岳宋板纂傳俱作土與疏

乃施政令

今宋板作命

旬侯衛駿奔走

旬侯二字纂傳誤例

不用刑罰之

宋板無之字

與同姓大國言之也

與宋板十行纂傳俱作舉按與字非也

尚書卷第十二畢命第二十六周書孔氏傳

古本

畢命第二十六

周書

康王命作冊畢

以命畢公

命宋板作爲

成定東周郊境

周下古本有之字按史記集解亦無之字

畢命

則策命之

則纂傳作皆

卽經申畫郊圻申宋板作中誤

惟十有二年

使安理治正成周東郊

陸氏曰治直吏反一本作治政則依字讀

今其逸篇有冊命霍侯之事不同與此序相應非也

此與

序相應浦鍾從埤傳作與此不應○按不同謂異於豐刑也漢志豐刑本異於序逸篇冊命霍侯又與漢志不同亦不與序相應故知其非也與字上宜更有不字或衍同字亦通埤傳似不可從

王若曰

代周公爲大師

大閭葛俱作太按釋文云大師上音泰

用能受殷王之命

王之二字古岳宋板纂傳俱倒與疏標目合

惟殷頑民

惟古岳宋板纂傳俱作慎是也岳本考證云慎字正釋悉字義孔疏云慎彼殷之頑民諸本作

惟字非

世代民易

民古本作人

則民無所勸慕

民下古本有亦字

下人無不敬仰師法

古本下有之字

垂拱仰公成理

理古本作治

令之比近王室

比十行本誤作北

傳王順至之命

之朱板十行俱作王與注文合

王曰嗚呼父師

不敢枉公往治

杜古本初作任後改作枉

彰善癉惡

孫志祖云此彰字亦開元中所改也古彰字影字皆作章字景字不加彡禮記章義癉惡可證

京圻安

圻岳本纂傳俱作畿

辭尙體要

辭古本作詞

辭以理實爲要

按正義當作以體

紂以靡靡利口惟賢

古本惟下有爲字纂傳有爲無惟按作爲是也若惟爲疊見則惟字富在

紂字下

方里爲井

孫志祖云今孟子作方里而井

我聞曰

服飾過制

制古本作度

美於其民

民古本纂傳俱作人

心未厭服

厭古岳宋板俱作壓按釋文有壓字音纂傳作厭

則其德政信修立

古本下有矣字

惟公克成厥終

公上古本有畢字誤

同致于道

道上古本有大字

不可不尙

古本下有道字

亦有無窮之間

亦古本作其

以聞於後世

古岳宋板纂傳俱無以字

無曰人少不足治也

人古本作民

雖令順從周制

今宋板作今

思威自止

思宋板作畏

心未厭服

厭宋板十行俱作壓

傳敬順至畢公

浦鏗云自邦之安危以下凡九節僅存一條當有脫落

所以勉勸畢公

勸宋板作勵按宋本是也

君牙第二十七 周書

尚書注疏卷第十九

宋板

穆王命君牙為周大司徒

作君牙

陸氏曰君牙或作君雅○按禮記緇衣作君雅注云書序作牙假借字也然則記自作雅經自作牙陸言

或作君雅自指記言非謂經之別本或作雅也但無顯證或偽孔本有作雅者姑存以俟攷

王若曰嗚呼君牙

毛本嗚呼作嗚呼誤

王之旌旗畫日月曰太常

旗纂傳作旂

亦惟先正之臣

正唐石經古岳宋板蔡本俱作王按本篇下文及說命文侯之命言先正皆無之臣二字

則此正字常屬王字之譌先王之臣猶言先正爾

言已無所能

古本下有矣字

今命爾予翼

言委任

此下古本有之字

小民惟曰怨咨

日古本作日下同

小人惟曰

人古本纂傳俱作民

言心無中也

古本也作正

民猶怨咨

咨古岳宋板俱作嗟與疏標目合

厥惟艱哉

艱古本作難

天不可怨

天岳本誤作大

以謀其易民乃寧

寧古岳宋板俱作安○按安字正釋經文寧字

故今命汝爲大司徒

大司徒宋板作我輔翼

汝當正身心以率之

正身心宋板作爲中正

怨恨而咨歎

歎宋板十行俱作嗟

爲治不違道

治宋板作政

股足也

足宋板作腳

故舉四支以喻爲股肱心體之臣

喻宋板作言

嗚呼丕顯哉

啓佑我後人

佑古本作佐

文王之謀業

王古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作武是也按疏標目各本俱誤作王毛本遂併改傳

傳文王至邪缺

按王當作武各本皆誤

王若曰君牙乃惟由先正舊典時式

山井鼎曰正永懷堂本作王古本作生二本非

也

汝惟當奉用先正之臣所行故事

盧文弨云經當作先正傳當作先王之臣先王

之臣乃解先正二字

率乃祖考之攸行

攸古本作道

罔命第二十八

周書

穆王命伯冏爲周太僕正

陸氏曰冏字亦作奭○今按史記周本紀正義引尚書序云穆王令

伯奭爲大僕正蓋此字自魏晉以前俱作奭僞孔亦必作奭後人始改爲冏耳集解引孔安國曰伯冏名也冏字疑亦後人所改非裴氏原文

罔命

故以爲周禮太御者知非周禮太僕

浦鑑云者字疑在太僕下

則此云太僕是矣

是纂傳作足按足是也

故以太僕爲長

僕宋板十行俱作御

王若曰伯罔

齊訓中也聖訓通也

宋板無上也字十行本脫中也聖訓四字

惟予一人無良

言侍左右之臣

侍十行本作侍按侍字不誤

檢其非妄之心

檢古本作格○按正義是格字卽古本之所本也

其愆過則彈正之

其宋板十行俱作有按有字是

有錯謬則舉發之

舉發二字宋板十行俱倒是也

今予命汝作大正

正上古本有僕字按疏云命汝作太僕官大正則大字作如字讀不讀爲太古本非

也

令色無質

毛氏曰令作今誤

令選其在下屬官

令十行本誤作今

齊僕下大夫掌御金輅

御十行本作馭按周禮夏官作馭

皆由臣下臣下銓擬可着

臣下朱板不重出按纂傳重出

便辟是巧言令色之類

辟十行本作僻

襄三十年左傳云

十下朱板有一字按一字當有

非是愛側人也

側宋板十行俱作前

僕正臣

爾無昵于憊人

昵古本作暱陸氏曰憊本亦作憊

汝當清審

古本下有之字

呂刑第二十九

周書

呂刑

故稱甫刑

故下古岳朱板十行纂傳俱有或字

謂書緯刑將得放之篇

盧文弨云刑將得放當作刑德放是也

何以得專主刑也

主宋板十行俱作王

判罪五百

判宋板十行纂傳俱作刑○按周禮司刑是刑字

此則輕刑少而重刑多

纂傳無此字

尚書注疏按勘記

卷十九

八

輕刑多而重刑少

首句纂傳有則字

而使刑罰大重

大十行閩本俱作太

今穆王改易之者

今十行本作今

惟呂命王享國百年

毫荒

陸氏曰毫本亦作毫○按說文當作毫此毫字正說文毫字之譌也

時穆王以享國百年

以上古本有已字按以已古通用古本因誤疊

言百年大期

大期古本作大其屬下讀按疏云美大其事則作其是也

度作刑以詰四方

石經考文提要云坊本譌以詰

王已享國百年也

已宋板作以

此至命呂侯之年

此宋板作比是也十行本誤作北

王曰若古有訓

延及於平善之人

古本無善字人作民

罔不寇賊鴟義

陸氏曰義本亦作證

殺戮無辜

辜古本作罪

越茲麗刑并制

刑古本作戮

罔差有辭

辭古本作詞按山井鼎按下鰥寡有辭于苗云古文辭作詞下師聽五辭五辭簡孚無僭亂辭察辭

于差獄之兩辭無繼之辭並同傳中辭字皆同今本

民興胥漸

胥古本作匹

上帝監民

民古本作人

三苗虐政作威

政古本作民

皇帝哀矜庶戮之不辜

陸氏曰皇宜作君字○按陸氏因傳有君帝之語遂謂經之皇字妄作君

不知經自作皇傳自作君傳以君帝釋經皇帝以別於秦之所謂皇帝也皇之爲君自是常訓故傳不特釋之下經官伯傳作官長亦將謂經之伯字當作長乎考單本釋文乃大書君帝二字注云君宜作皇字尤爲舛誤注疏本所載不誤也

君帝帝堯也

山井鼎曰朱板君作皇正嘉同古本萬歷崇禎本俱作君字今按岳葛十行閩本纂傳亦

俱作皇疏引釋詁以解傳則傳宜作君明矣陸德明所據之本蓋亦作君也

乃報爲虐者以威誅遏絕苗民

絕下古本有滅字按如古本則誅字宜屬下讀

君帝帝堯

君朱板作皇

蚩尤是炎帝之末諸侯名也

名十行閩本俱作君按君字誤

黃帝所伐者

黃十行本誤作皇

學蚩尤爲此者

浦鍾云亂誤此是也

堯未又在朝

未朱板十行閩監俱作朱按未字非也

三生凶德

孫志祖云禮縗衣䟽引鄭注作凶惡

必皆違之

皆宋板作背按宋本是也

傳君帝至下國

山井鼎曰注文古本萬曆崇禎本作君帝其餘注䟽本皆作皇帝而䟽所引諸

本皆作君帝未知所適從耳○按十行本亦作君益知傳文宜作君帝

乃命重黎

使人神不擾

人古本作祇按祇乃民之訛

地祇不至於天

祇䟽作民云地民或作地祇學者多聞神祇又民字似祇因妄改使謬耳毛居正曰

祇作民誤○按此傳全本楚語楚語民神對言故傳亦以神民對言䟽說甚明毛氏不從何也岳本纂傳及明刻注䟽諸本俱作祇蓋為毛氏所誤惟十行本不誤

乃命三后

禹治洪水

宋板治洪間空一字按治上疑有平字

斷之以法

斷古本作折

但禹治水

水上宋板有洪字

王曰嗟四方司政典獄

言苗民無肯選擇善人

無下古本有有字

故下咎罪

故古本作以

非是伯夷布刑之道乎

平十行閩本俱作也

王曰嗚呼念之哉

苗民爲戒

苗上古本有以字

今爾罔不由慰曰勤

按段玉裁云曰勤釋文作日月字人實反一音曰音曰當作音越正義作子曰

字云言曰我當勤之王鳴盛云孔傳今汝無不用安自居曰當勤之按曰當勤之下文所謂徒念戒而不勤也孔本本作曰字今定作曰唐石經作曰非也

我當行之哉

行宋板十行閩監俱作勤按行字非也

今我爲天子

今十行本作令按十行本是

欲令其謙而勿自恃也

恃十行閩本俱作取

或當日欲勤行

日宋板十行閩本俱作曰

王言已冀從使爲行稱天意也

從宋板十行俱作欲

汝當庶幾敬迎天命

迎十行本作逆

必自謂已實有美德

美德二字十行本倒

王曰吁來

有國土諸侯

土上古本有有字

當何所度

度史記集解作居按度與宅古字通用宅訓居故史記作居若孔意則當與王肅同訓度爲謀

故疏云何所謀度非惟度及世之用刑輕重所宜平是也

共聽其人五刑之辭

共岳本作其岳本攷證云應作共聽左傳云共聽兩君之所欲成是也

則正之於五刑

史記集解下有矣字

從赦免

史記集解下有之字

其罪惟均

均岳本作鈞

罪與犯法者同

古本無罪字

其當清察能使之不行

察古本作潔

其當清察能得其理

理古本作所按史記集解亦作理

無簡核誠信

誠上古本有其字盧文弨云古本非也

不聽理其獄

理古本史記集解俱作治

使與罰各相當

各古岳宋板史記集解俱作名與疏合按纂傳已誤作各

則足曰刑

刑下古本有刑字按以上兩節傳例之當有刑字

必令囚之與證

囚十行本誤作內

其當清證審察

盧文弨云證當作澄楚辭不清澈其然否下同

或皆可刑

皆宋板十行閩本俱作記盧文弨云作記非

皆當嚴敬天威勿輕聽用刑也

天威二字十行閩本俱誤重

觀其犯狀

觀十行閩本俱誤作覲

令其出金贖刑

刑宋板十行俱作罪是也

或雖有證見事涉疑似涉宋板十行閩本俱作非

無服疑似之狀服宋板作復是也

損害王道損十行閩本俱作捐

囚有親戚在官吏戚十行閩本俱作戒

而此是也而宋板作卽

今律和合御藥和合二字宋板倒山井鼎曰見于唐律
十惡之條作合和爲是

或以爲可赦十行閩本俱誤作或可以爲赦

正義曰釋詁云詁宋板作言按言字不誤

故謂死罪爲大辟罪宋板十行俱作刑是也

不令死疑入官令宋板十行閩本俱作合

此經歷言一百三百五百者山井鼎曰正嘉二本作二百二百五百似重複也○按十行闕本俱與正嘉同

上下比罪

附以法理附纂傳誤作刑

則之輕服下罪輕古本作惟誤

有要善善岳本纂傳俱作義與疏不合俟攷

何得爲輕贓亦備爲宋板作云

輕罪應居作官當者罪十行本誤作重

此卽是下可適重之條可宋板十行闕本俱作刑按可字非也

罰懲非死

無不在中正

古本作無非在其中正

當憐下人之犯法

人古本作民

使刑當其罪

罪古本作罰

其當詳審能之

能下纂傳有行字

謂上其鞫劾文辭

鞫古岳宋板俱作鞠岳本考證云說文窮理罪人曰鞫中應從言爲是

當哀憐之下民之犯法

宋板憐下無之字

令人之所犯

令宋板作今

故云臨事時宜

時宋板作制按時字非也

不相違也

宋板無也字

改下之上

之宋板十行俱作爲按之字非也

王曰嗚呼敬之哉

我敬於刑

敬古本作倣

言汝身多違則不達虛言戒行急惡疏非虛論矣

浦鏗云一

十九字當誤衍廬文昭云刪此十九字義無不足定是衍文無疑○按此數句疑是他節疏文誤入于此而又多誤字遂不可解

惟最聚近罪之事爾

最宋板作是

故下句戒令畏天罰之

之宋板作也是也

王曰嗚呼嗣孫

尙明聽之哉

聽葛本誤作德

知是五常也

宋板無是字

尚書注疏校勘記卷十九

臣
徐養原校字

尚書注疏校勘記卷二十

臣阮元恭撰

尚書卷第十三文侯之命第三十周書孔氏傳

古本

尚書注疏卷第二十

宋板

文侯之命第三十周書

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚

所以名篇

篇下古本有也字按纂傳移此四字於篇題傳末文義較妥但未必孔氏元文爾

文侯之命

裸之瓚

裸宋板纂傳俱作謂山井鼎曰與周禮注合○按十行本誤作課

肆解牲醴以祭

醴宋板十行俱作體案作醴字與周禮注合

故平王錫命焉

乎宋板十行闕本俱作平是也

救患分災討罰

罰宋板作罪山井鼎曰左傳元文作罪

晉文侯鄭武公夾輔王室者為大國

者宋板作晉按者字非也

王若曰父義和

義古本作誼注同今本按陸氏曰義本亦作誼與古本作誼者蓋古文也作義者今文

也馬云能以義和諸侯則馬本作誼鄭氏讀義為儀則鄭本作義古文與馬本同今文與鄭本同

順其功而命之

功上古本有和字

而布聞在下居

居古岳宋板纂傳俱作民

王者至在位

者十行閭監俱作若是也

覲禮說天子呼諸侯之義

義下宋板有日字

同姓大國

同十行本誤作日按宋板上句之末有日字十行本遂誤此句同字為日耳

在今王之先祖

今十行本誤作令

嗚呼閔予小子嗣

而遭天大罪過

按而字上疑有缺文傳依經釋訓無所遺漏此經有嗣字傳未釋

既我御事

既唐石經古岳十行閩葛俱作卽○按作卽是也王鳴盛曰傳及疏亦皆言卽又按漢書成帝紀鴻

嘉元年詔曰書不云平卽我御事文穎注云卽尙書文侯之命篇中辭也

無有耆宿壽考俊德

俊古本作雋

非平生所知

生十行閩監纂傳俱作王按生字大誤

曰惟祖惟父

其惟當憂念我身

惟纂傳作誰

嗚呼能有成功

嗚呼古本作於乎

汝克紹乃顯祖

紹唐石經古岳宋板蔡傳俱作昭石經考文提要云孔安國傳汝能明汝顯祖唐叔之道

明訓昭也○按疏云昭乃顯祖不知所斥是宜作昭明矣今本因下紹乃辟而誤

言汝今始法文武之道矣汝古本作爾

汝功我所善之

汝下古本有之字善下岳本無之字與疏標目合

救周之國

國宋板作日

傳義曰至諸侯

義十行閩監俱作王按王字與注合

伊訓惟也

惟纂傳作誰按伊止訓維不訓誰要之維亦有誰義爾雅伊維侯也詩云侯誰在矣又曰

伊誰云從

以思謂未得

浦鑑云謂當惟字誤按浦云是也

更歎而爲言

更下宋板有復字是也

禮君父之前曰名朋友之交曰字

爾曰字宋板並作白

不於上文作傳宋板不字闕

王肅云云云古本不重按云云疑當作亦云

王曰父義和

盧弓一盧矢百

兩盧字古本並作旅傳同○按正義中旅字凡六見且曰彤字從丹旅字從元故彤赤旅

黑也據此則可知尙書經文傳文皆本作旅今經傳皆作盧者未知正義本與陸氏釋文本所據有異抑陸氏本亦作旅天寶三載改作盧音義中旅字爲宋開寶中所刪周禮司弓矢疏云文侯之命賜之彤弓旅弓此段玉裁說也其詳在尙書撰異

彤弓以講德習射毛氏曰弓作兮誤

必能柔近近古本作邇

安小人之道人古本作民下並同

告其先祖諸有德美見記也

浦鏜云者誤也

是諸侯有大功

浦鏜云是當衍文

然後專征代

代十行閩本俱作伐是也

彤旅於弓赤黑之色

於朱板十行閩本俱作是

周禮校人云

校十行閩監俱作校

傳父往至相安

相宋板作自與注合

費誓第三十一 周書

魯侯伯禽宅曲阜

史繩祖學齋佔畢云今文尙書費誓首句云魯侯命伯禽宅曲阜予嘗疑魯侯卽伯

禽也如何更自出命此字極害義諸家注解咸莫能剖析今觀古文尙書元無命字止曰茨戾柏禽昆丘厘則今文衍字渙然冰釋矣○按注疏及諸家本俱無命字匡謬正俗引此序亦無命字惟薛氏書古文訓有之史氏謂惟古文無命字

殊不可解

東郊不開

開唐石經初作開後磨改匡謬正俗曰費誓序云魯侯伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開孔安國注

云徐戎淮夷並起爲寇於東故東郊不開徐邈音開按許氏說文解字及張揖古今字詁林古開字開古闕字但闕既訓開故孔氏釋云東郊不開爾不得徑讀闕爲開○按古文作開則今文自宜作闕先儒以開闕相似故誤讀闕爲開而今文尙書又徑改爲開失之遠矣

並起爲寇於魯

並上古本有以字似誤魯下古本有東字按疏云此戎夷在魯之東似釋傳魯東之

義匡謬正俗引此有東字無魯字

作費誓

按史記魯世家云作肸誓集解駟案尙書作柴孔安國曰魯東郊之地名也索隱亦云尙書作柴蓋並据

古文尙書也

公曰嗟人無譁聽命

命上古本有子字

歎而勅之之古本作以

善敕乃甲冑

山井鼎曰宋板穀作敕疏同考字書宋板爲是○按毛本作敕不作穀也唐石經岳本十行本

俱作敕考說文宜作敕諸本並誤

在往征此淮浦之夷

在宋板作今

其以爲飾

浦鑑云且誤其

凡金爲兵器者須鍛礪

者宋板十行閩監纂傳俱作皆按者字非也

今惟淫舍牯牛馬

今軍人惟大放舍牯牢之牛馬

山井鼎曰古本後人有注牢一作奔下注牯牢古本

作牯奔旁注奔一作牢

杜乃獲

陸氏曰杜本又作敕○按說文敕閉也讀若杜孫志祖云周官雍氏注引作敕

然則掌牛馬之處

掌宋板十行俱作養

鄭元以牯爲桎牯之牯

下牯字宋板十行闕本俱作牯是也下同

檻以捕虎豹

檻纂傳作撲按經文撲奔相對疏下云奔以捕小獸則此當作撲明矣浦鏗未見纂

傳亦云檻當作撲

今律文施機槍作坑穽者杖一百

浦鏗云槍誤槍是也

王肅云杜閑也

閑宋板作閑按閑字非也

撲作剗也

浦鏗云作鄂誤作剗

馬牛其風臣妾逋逃勿敢越逐

石經考文提要云勿敢坊本作無敢

無敢取人

人古岳葛本宋板十行闕監纂傳俱作之

峙乃楨幹

幹唐石經岳葛闕監俱作幹不誤

總諸侯之兵

侯古岳宋板十行纂傳俱作國與宋本注同

惟有風馬牛不相及也

有宋板十行纂傳俱作是按有字與僖四年傳不合

謂糧儲少

糧儲二字宋板十行俱倒按宋本是也

摠諸侯之兵

侯宋板十行亦俱作國

凡起徒役

役上宋板有從字○按宋本非也周禮小司徒並無從字

萬二千五百人爲遂

人宋板十行纂傳俱作家

故云不敢不供

上不字十行纂傳俱作無與經合

秦誓第三十二 周書

秦誓

悔而自誓

悔下宋板有過字

墨線經 經監本誤作經

公曰嗟

言民之行已 之古本作人與疏不合

是惟艱哉 艱古岳宋板俱作難

若弗云來 云古本作員下雖則云然同山井鼎曰傳文共同今本盧文弨云疏云員卽云也則本是員字○按傳以云釋員作云來故正義曰員卽云也衛包依之改員爲云下文雖則員然同

聽我告於汝 告十行本作誥

不得改過也 過宋板十行俱作悔是也

無所及益 孫志祖云益字疑當作蓋屬下讀

自用改過遲晚 用宋板作恨是也

雖則云然尙猷詢茲黃髮則罔所愆按漢書李尋傳注師古引此經云雖則員然尙

猶詢茲黃髮則罔所譽云爲員猷爲猶愆爲譽又韋賢傳注亦引此經唯譽作愆餘同

雖衆力已過者山井鼎曰諸本者作老○按岳葛十行間本纂傳亦俱作老

我今庶幾欲有此人而用之欲上古本有敬字似誤

俾君子易辭辭古本作詞

使君子迴心易辭迴岳本纂傳俱作回是也

我前多有之按以疏考之前下當有大字

斷斷猗無他伎斷古本作鮎注同按說文斷古文作詔引此句爲證然則古本鮎字殆詔字之誤歟陸氏

曰他本亦作它技本亦作伎按唐石經宋板葛本伎俱作技與釋文合至監本始從人其所載釋文亦誤倒下文人之有技仍從手舛錯之甚此節傳中伎字葛本亦從人宋板從手○按它他古今字技正字伎假借字

如有束脩一介臣

介下古本有之字

斷斷猗然專一之臣

一古本作壹

自悔往前用勇壯之計失也

勇壯二字宋板倒按宋本是也否則與注不合與上

文亦異

惟截截至有容

宋板截字不重

獨無他技藝

獨宋板十行俱作雖按獨字誤

明辯便巧之善

善宋板十行俱作意

以束脩爲束帶脩飾

飾十行本誤作節下同

禮記大學引此

大十行本誤作太

河水清且漣漪

許宗彥曰此引詩以證猗字作漪者蓋誤○按毛詩釋文猗本亦作漪同蓋六

朝以後有以連犄爲連漪者猶鸞斯之爲鸞鵲也在此
疏則不可耳

人之有技若己有之

是人必能容之

容下古本有民字非也

用此好技聖之人

技下古本有美字

安我子孫衆人

人古本作民下是不能容人同

人之有技冒疾以惡之

用之不能安我子孫衆人

之下古本有則字

邦之机隍

曰由所任不容賢

容古岳宋板十行纂傳俱作用

尚書注疏校勘記卷二十

臣徐養原校字

尚書釋文校勘記卷上

臣阮元恭撰

經典釋文卷第三

葉本無卷字各卷皆同

尚書音義上起第一盡第五

葉本脫此行下卷仍有

尚書序

犧許皮反○許十行本誤作辭

氏一號庖犧氏○庖十行本毛本俱作包

結繩易繫辭云○云十行本誤作上

黃帝

母曰附寶○附葉本作掛寶毛本誤作寶字按宋書志作符寶

少

施照反○施十行本毛本俱作詩字按詩照卽施照乃同位同等字

昊

字青陽○陽葉本作易

高辛 母名不見○名十行本誤作日

虞 先儒解三王五帝多與孔不同○王葉本十行本毛本俱作皇多葉本作並十行本毛本俱無不十行本毛本俱誤作子

左史 史官在左○在左十行本作左右誤

相 楚靈王時史官○官下十行本毛本俱有也字

誓 凡十篇正八攝二一篇亾○一十行本毛本俱誤作十

坦 土管反○管十行本毛本俱作但

焚書坑 苦庚反○苦毛本誤作若

以傳 直專反○專毛本誤作戀按釋文傳字遇平聲則作音遇去聲卽不作音故下載及傳二字但釋其義而已

及傳 非經謂之傳○經葉本作純誤

其餘錯亂磨滅○豪葉本从木十行本毛本俱誤

堯典第一 虞書

卷之一 ○葉本無此三字卷二以後仍有之與禮記同

虞書 凡十六篇○凡葉本作此

遁 本又作遜○十行本毛本俱無又字

禪時戰反○十行本毛本禪上俱有遜字禪下俱有音字按
翻切之上注疏本多有音字單行本多無之不可勝校故
樂從略

勳 一云放勳堯字○勳十行本毛本俱作勳

日月所會 亥曰娵訾○訾葉本作觜

嵎 嵎海嵎也○下嵎字毛本作隅

訛 五禾反○禾十行本毛本俱作和

餞 ○段玉裁云餞本是淺字開寶依唐石經改爲餞餞安得訓爲減也按羣經音義水部云淺送也減也音餞書寅淺內日

毬 先典反○十行本毛本毬上俱有毛字毬下俱有下字

氄 徐又而充反又如充反○而十行本作奘段玉裁云而充當作而允如充當作如充

通 ○十行本毛本俱作匝字按當作市

滔 土刀反○土十行本毛本俱作吐○按吐刀卽土刀

鰈 故頑反○頑葉本作魂字按頑字是也

女于 上而據反○而據葉本作而據毛本又作尼慮按而字非也尼慮卽而據

舜典第二 云舜典一篇○云葉本作亾是也

底本或作厫非○葉本底作底厫非十行本誤痘非案顧炎武云五經無底字皆是底字今說文本下有一畫誤字當从氏段玉裁云此大誤也古音氏聲氏聲不同部底本訓柔石經傳多借訓為致凡字書韻書皆無作底少一畫者

牧

徐音目○目葉本作同

守詩救反或作狩○詩十行本作時毛本作收考文云正嘉二本作時非也按考文云時非是也收救卽詩救葉鈔十行毛本或上並有本字

華華山在宏農○宏葉本作恒與毛居正所見本合毛氏曰宏作恒誤武成釋文亦誤作恒農宏恒聲相近傳寫誤也與國及建本舜典釋文作宏農武成釋文猶作恒農改正未盡

四朝

四季朝京師也○季葉本作季盧文弨云季古年字也作季誤

共工

靖譖庸回○譖十行本作僭

鑿七刀反○七十行本毛本俱作土字按土是七非

八音

竹箎笛也○箎葉本十行本毛本俱作箎字按說文作箎从龠虎聲或从竹作箎

永

徐音詠○詠葉本作評誤

橐

○葉本十行本俱从木是也

飫

於庶反即隨其次第○庶十行本毛本俱作據第俱誤作篇

大禹謨第三

卷之二

徐云本虞書總爲一卷凡十二卷爲十三卷○按云字疑衍十行本重十字毛本十上有一字俱誤十行

本毛本俱脫三字

矢

本又作𠂔○山井鼎云𠂔字可疑古本作𠂔虞盧文昭云𠂔古矢字隸釋成陽令唐扶頌惟直如𠂔太元義次六得𠂔

夫又爭次八狼盈口𠂔在其後隨書𠂔矢枉矢皆作𠂔今字書有不載𠂔字者故具證之也按𠂔蓋東京以後俗字也因矢字與𠂔相似說文失本作𠂔遂以𠂔爲矢耳今之太元已非子雲手跡未足爲據考文所載古本類多俗譌至𠂔字之

臆撰更不足辨矣

謨

字又作謨○字又二字十行本毛本俱作亦字載在作大禹舉陶謨句下

寧

安也說文安寧如此願辭也○段玉裁云上寧字必本作寧開寶改爲寧當云寧安也說文安寧字如此寧願辭也

眷

俱倦反○俱十行本毛本並作居字按居倦卽俱倦

奄

於簡反○簡葉本十行本毛本俱作檢是也

展

連弟反○弟毛本作悌盧文昭云弟誤

格

庚白反○庚毛本誤作冥

懈

于賣反○懈十行本毛本俱作解于葉本作工字按工是于非

治

直吏反注下同○直吏反三字十行本毛本俱作音雅

愆

起虔反○十行本毛本作愆音牽

惓 一音丹未反○末十行本誤作未

號 亡高反○亡葉本十行本毛本俱作戶字按戶高反不誤

慝 他側反○側十行本毛本俱作則

臯陶謨第四

嚴 馬徐魚簡反○簡葉本十行本毛本俱作檢○按葉抄是也

有分 符問反○符十行本毛本俱作扶案扶問即符問

明畏 畏如字○畏葉本作不誤

益稷第五

當 富蕩反○蕩十行本作湯非也

輔 如淳音蕘以板置泥上○毛本重蕘字非按漢書溝洫志注作如淳音茅蕘之蕘

櫟史記作橋○橋毛本作權考文云正嘉二本作橋字按史記夏本紀作權河渠書作橋

畎公犬反○公十行本毛本俱作工字按工犬即公犬

烝之丞反○丞十行本毛本俱作承字按之承即之丞

會馬鄭作繪胡對反○胡對反三字十行本毛本俱在馬字上按作繪當作作續說詳段玉裁尚書撰異

彝宗彝虎也○段玉裁按本虎下有蜼字是也

出又勅遂反注同○勅葉本十行本毛本俱作尺案作尺是也

殄徒現反○現十行本毛本俱作見

長丁丈反○丁毛本作之字按毛本非也

合徐音閤○閤毛本作閤字按閤字誤

互音浮○浮毛本作護盧文弨云浮乃互之變體也按毛居正於顧命篇引此文浮作互殆非也

踰說文作槍鳥獸求食聲○槍葉本毛本俱从手十行本誤作踰字按說文作踰从倉升聲引虞書曰鳥獸踰踰與周禮大司樂注引書同段玉裁云求食說文作來食此求字誤

省悉并反○并毛本作井字按葉抄亦作井與集韻合

叢才公反○才毛本作徂十行本誤作太字按徂公卽才公

朕徐音瑣○瑣十行本誤作鎖

禹貢第一 夏書

九州周公職錄云赤縣之內有九州○王應麟困學紀聞引周公職錄隋唐志無此書太平御覽引太一式占周公城名錄有此三句夾漈通志藝文畧周公城名錄一卷城職字相似恐傳寫之誤世說注云推周公城錄治城宜是金陵本里抱朴子內篇登涉引周公城名錄

汎孚劒反○孚十行本毛本俱作敷字按敷劒卽孚劒

壤 汝丈反○汝十行本毛本俱作若字按若丈卽汝丈

島 當老反馬云島夷北夷國○按兩島字宜俱作鳥段玉裁云開寶中改爲島惟羣經音辨云鳥海曲也當老切書鳥夷此賈氏據未改之釋文出此一條

九河 簡六絜七○絜葉本作潔按絜潔正俗字

墳 韋昭音勃憤反○憤十行本毛本俱作墳字按憤字不誤

十有三載 馬鄭本載作年○載字十行本毛本俱在馬字上

潔 篇韻作他台反○按此句似後人校語

畎 徐本作畎谷○按段玉裁云此處釋文不可通不當一字爲二字也當云徐本作畎谷也說文曰畎古文也畎小篆文也谷下奪一也字

鈞 台音以選反○台葉本作合字按台音猶當音也

埴鄭作𦵏徐鄭王皆讀曰熾○上鄭字葉本作徐非也徐葉本作馬亦誤

包必茅反字或作苞非叢生也○段玉裁云包宜作苞苞宜作包今本乃開寶中互易盧文弨云苞正是叢生安得云非其妄改之迹宛然

璵字又作玼○玼字葉本如此十行本毛本改从虫今本缺左旁

震澤吳都太湖○太葉本作大是也

底之履反史記音致○底葉本毛本俱作底是也音葉本作字按史記作致非音致也葉誤

大湖音太胡○大毛本誤作太胡十行本毛本俱誤作湖

喬其驕反○驕十行本毛本俱作嬌同

長丁丈反○丁十行本誤作下毛本作之亦非

犀細兮反旄音毛○段玉裁云經文羽旄開寶改作羽毛遂倒移旄字於犀下

九江

九曰箇江張須无緣江圖云○箇葉本誤箇无葉本十

沱

徒何反○何十行本毛本俱作河

夢

亡弄反○亡葉本作云誤

箇

韋昭一名聆風○盧文弼云韋昭下當有云字

璣

玉篇渠依居沂二反○盧文弼云今玉篇依作氣

榮

戶局反榮澤也○兩榮字葉本並作榮字按榮澤字从火

非也

遇

烏葛反○葛葉本作曷字按葉本非也

導

音道○盧文弼云經本作道陸音導後人倒易之舛謬之

荷

又土可反○土毛本作土與毛居正所見本合毛氏曰工

尙書釋文校勘記

卷上

七

字亦誤

孟豬

左傳爾雅皆作孟諸○傳下十行本毛本俱有及字非

璆

按郭注爾雅璆卽紫磨金○璆葉本作鏐盧文弨云十字與上文複係後人妄增者按此亦後人校語也陸氏誤以

鏐爲璆故特著此語以正之

熊

音雄○雄葉本作維誤

終南

三秦記云○三毛本誤作山

導

音道○音葉本作言誤導道見前

太行

○盧文弨云釋文內太並作大此亦宋所改易下並同

漾

○葉本作漾

號

寡白反○毛居正曰白作曰誤

孟津 洛北地名○北十行本誤作地

伓 本又作𪔐字或作𪔑○又十行本毛本俱作或𪔑葉本作
𪔑字按夏本紀水經作邳段玉裁云疑卽𪔑字之異體

澧 音禮○澧葉本作醴字按作醴是也詳注䟽按勸記

數 色主反○主葉本作住是也

隩 ○段玉裁云塿開寶中改爲隩

穗 字亦作穰○十行本毛本俱脫字字

稭 馬云去其穎音𪔑○按音當作曰段玉裁按本不誤

男任 而針反又而鳩反○此下十行本毛本俱有下同二字
按下文云任王上而鳩反又而針反與男任之任正相反

注䟽本刪去任王之音加下同二字謬甚

任王 ○王葉本作壬字按葉本非也

東一音來○按段玉裁校本作一作來

甘誓第二

勦子六反馬本作巢○段玉裁云勦本作剝巢本作剿今本爲開寶中改

五子之歌第三

須馬云止也○須下毛本有于字十行本須字空亦有于字

豫本或作杼○或十行本毛本俱作又毛本杼上復有豫字誤也

樂音洛○十行本作樂如字誤

允征第四

適在由反○葉本在作生○按生字誤葉本由字空缺

鈴音零○零十行本毛本俱作令

倣本又作倣○倣葉本亦作倣誤

赦

亦作赦○十行本作放亦作赦毛本作赦亦作赦並誤盧文弨云赦俗字

契

息例反○例葉本十行本毛本俱作列是也

沃

徐烏酷反此五匹篇兩義俱通○盧文弨云并湯征女鳩女方爲五篇此字上有脫文也十行本毛本俱作並

湯誓第一 商書

商書

凡三十四篇十七篇亡十七篇見存○十行本作凡三十四篇十七篇存毛本作凡三十四篇亡十七篇見存

按此段釋文注疏本隸湯誓弟一下誤

改正

又音正○正十行本作政

仲虺之誥第二

垺

故螢反又古螢反○此上十行本毛本俱有夏亥雅反四

字螢葉本作營

相息亮反○此下十行本毛本俱有奚弦雞反四字

歛波我反○波十行本改彼

建中本或作忠非○本十行本毛本俱作中

者王或如字○或十行本毛本俱作又

暴或作蔬○或上葉本十行本毛本俱有字字

湯誥第三

勗史記音力消反○勗十行本毛本俱作戮消葉本作洛字按說文云勗并力也與殺戮字有別嚴杰云集韻三蕭有勗字亦訓并力也葉抄作力洛反非是

單卷末竝同○十行本毛本俱無並字

伊訓第四

祠音辭○祠上十行本毛本俱有尹字

暨其器反○其毛本作具字按具器卽其器

惟長丁丈反○丁毛本作竹下並同

太甲上第五

則中于仲反○丁毛本作竹

令力呈反○令下葉本有音字

咸有一德第八

諶○毛本誤作謀

而王下以王同○十行本毛本俱脫以王二字

之長丁丈反○丁毛本作竹

大戊馬云太甲子○十行本脫云字

穀工木反○木葉本作六

盤庚上第九

盤庚殷王名也○十行本毛本俱無也字

恪苦角反○角葉本十行本毛本俱作各是也

敷戶敎反○此下葉本十行本毛本俱有下如字三字按下字盧文弼按作又字云依宋本

聒聒○盧文弼云說文作慙慙

昏強其丈反○丈毛本作兩

奉孚勇反○此下葉本十行本毛本俱有注同二字

恫勑動反○勑動十行本毛本俱作徒弄

相時 馬云視也○也十行本誤作王

嚮 許亮反○許十行本誤作竹盧文昭云嚮當作鄉是也

遲 徐持夷反○遲葉本作遲毛本作遲盧文昭云持當作侍案作侍非也

任 而金反○金十行本毛本俱作今

掩 本又作弇○又毛本誤作文

必中 丁仲反○丁毛本作竹下丁長同

伐去 下羌吕反○羌十行本毛本俱作起字按起吕卽羌吕

盤庚中第十

直 誠也○誠葉本十行本毛本俱作誠山井鼎云誠恐非盧文昭云今注亦作用誠宋元本足利古本皆作誠

造 七報反○七十行本毛本俱誤作士下七良同

臭

徐尺售反○尺毛本誤作天

迓

五駕反○段玉裁云御開寶中改作迓

乃告

工號反○號葉本作号

易

以鼓反○易上盧文弨按本有不字云舊無不字下易種

必補

易字相隔尚遠不虞相混故祇各出一字似非後人所刪不

暫

○此條葉本在隕下

長

丁丈反○丁毛本作竹

盤庚下第十一

讒

士咸反○士咸十行本作仕減毛本亦作仕咸是也

長

丁丈反○丁毛本作竹

說命中第十三

長 丁丈反○丁毛本作竹

從 才容反○容十行本毛本俱作用字按用字非也

省 一本作告○毛本脫一字

說命下第十四

醋 七故反○醋盧本作酢云舊酢作醋今傳亦同此後人所改也陸氏於內則爾雅竝作酢字今據以改正按釋文所摘經注各據當時行本雖一經之中字體不能畫一未可據內則爾雅以改尚書

高宗彤日第十五

繹 字書作禪○禪十行本毛本俱誤作釋

中 丁仲反○丁毛本作竹

昵 ○段玉裁云尼開寶中改作昵注竝同

西伯戲黎第十六

伯 亦作拍 ○拍葉本十行本毛本俱作拍是也

戡 說文作戣 ○戣葉本作戣與說文合

圻 巨依反 ○依葉本作衣

微子第十七

醕 說文作醕云酒醬 ○酒盧文弼依說文改作醉

雝 市周反 ○市十行本毛本俱作常字按常周卽市周

涯 五佳反又宐佳反 ○上佳字十行本毛本俱作皆宐葉本作五按上句宐從十行本毛本下句宐從葉本

耄 ○葉本作耄

遜一音都困反○都毛本作徒字按徒是也

長丁丈反○丁毛本作竹

懈佳賣反○懈千行本毛本俱作解按十行本孔傳作懈毛本作解

靖謂繫也○繫十行本毛本俱作潔俗字

尚書釋文校勘記卷上

臣徐養原校字

尚書釋文校勘記卷下

臣阮元恭撰

經典釋文卷第四

尚書音義下

泰誓上第一

按泰誓之泰舊本作大此亦當係後人所改

虞芮

如銳反二國名○十行本毛本俱作芮如銳反虞芮二

冒

莫報反注下同○按當云下注同此誤倒

匱

其魏反○魏十行本毛本俱作媿是也

爲立

上于僞反○僞葉本作媿

泰誓中第二

渴

苦曷反○渴十行本毛本俱作竭苦曷毛本作巨列盧文

昭云此渴日當如公羊渴葬之渴不當作竭

估書釋文抄甚訛

卷一

酏 況具反○況具葉本十行本俱作況付毛本作許具

辟 必亦反○必葉本作次誤

之長 丁丈反○丁毛本作竹

泰誓下第三

夫長 丁丈反○丁毛本作竹

斲 又士略反○士盧本作七云依毛居正改

攷攷 音滋○滋十行本毛本俱作茲

牧誓第四

昧爽 昧爽謂早旦也○早十行本作甲非也

麾 許危反○危葉本作魚非也

牝頻引反徐又扶忍反○盧文昭云易坤卦音頻忍反徐邈扶忍反又扶死反此作頻引譌又刪去扶死一音殊闕略也

迓○段玉裁校本作御

武成第五

魄月始生魄然貌○貌盧本依說文改作也

華華山在恒農○恒毛本作宏段玉裁云宏宋人改作恒按說詳舜典

非長丁丈反○丁毛本作竹

豆本又作桓○毛本脫又字

大王大音泰○泰十行本毛本俱作太

陳于上直刃反○毛眉正曰刃作忍誤

治 ○盧校本移在所任上按經文固有治字然音注而不音經書中頗有之或作者偶誤當仍其舊

洪範第六

五行 戶庚反○庚十行本毛本俱作更

嚮 一音許兩反○一音二字十行本毛本俱作又

貌 本亦作貌○貌葉本亦作貌誤

儼 魚簡反○簡葉本十行本毛本俱作儼是也

哲 徐之列反○之十行本作丁字按丁字是也

罹 ○段玉裁云本作離開寶改之

陂 音秘舊本作頗音普多反○按舊本謂釋文舊本此李昉陳鄂等語也陸氏原書但大書頗字注云普多反與下文側頗僻音義同既依衛包改之仍存其舊使後可稽全書竄易處儻皆依此例亦未爲不善也段玉裁說

關婢亦反○亦十行本毛本俱作必非也

能治

直吏反○盧本移在禦上按本節傳云世強禦不順以剛能治之此治字當讀平聲上柔克傳云和柔能治則

去聲故知當在禦上然下時陽傳曰君行政治陸氏云治直吏反下政治治其職皆同是平去二聲古皆通讀原不甚拘此處上下三節皆有治字陸舉其中以括上下不必定在禦上

辟

徐補亦反○補葉本作甫盧文昭云毛居正謂甫當作補後人卽以其說改之非陸氏之舊案作補是也

蒙

○段玉裁云茅開寶中改作蒙

驛

○段玉裁云圍開寶中改作驛

廡

徐莫杜反○杜葉本十行本毛本俱作柱

省

悉井反○悉十行本毛本俱作息

別

彼列反○毛居正曰彼作方誤

折時設反一音之舌反○十行本無一字毛本一音二字作
又山井鼎曰正德嘉靖二本又作音脫一字

旅獒第七

獒馬云作豪酋豪也○盧文昭云云字當在作豪下

召公

後召公皆放此○放十行本作倣毛本作例非山井鼎

底之履反○履毛本作視

之長

丁丈反○丁毛本作之非也

不易

羊質反○質葉本作雉字按葉是也

累○段玉裁云糸開寶中改作累

巢

徐呂交反○毛氏曰呂當作石字按呂交卽集韻之力交

圻音祈○祈十行本毛本俱作祁

金滕第八

祝或之又反○又十行本毛本俱作疾

籥予若反○予十行本毛本改作于

辟說文作壁○壁據說文當作壁

鴟于驕反○毛本于改呼案嚴杰云釋文於詩禮爾雅莊子音義皆作于嬌反惟詩墓門音義作戶驕反非同位字

說徐音始銳反○始毛本改作如

噫馬本作懿猶億也○段玉裁云億當是噫之誤大雅懿厥哲婦箋云有所痛傷之聲也小雅抑此皇父箋云抑之言

噫古懿抑通用如國語懿戒是也今按文王世子注云億可以爲之也孔氏曰億是發語之聲陸氏曰億本又作噫音抑

然則億與噫古亦通用又或作意武王踐阼曰意亦忽不可得見與

大誥第九

邦馬本作大誥繇爾多邦○盧文弨校本經文標全句云依陸氏通例補十行本毛本多邦二字俱誤倒

累○亦當作絮說見族癸

省悉井反○悉十行本毛本俱作息

底之履反○履毛本作視

微子之命第十

狀○十行本毛本俱作厥

穗本亦作穊○穊十行本毛本俱作遂非也

康誥第十一題下葉本有卷之八二字

叛亦作畔○叛十行本毛本俱作下

乃洪大誥治一本作周公迺洪大誥治○迺毛本作乃盧文弨云據釋文此語豈陸本本無周公咸勤四字

耶按陸意蓋謂一本無咸勤二字耳與孔傳不合故不從又按乃作迺者蓋天寶以前尙書本皆作迺天寶時始皆改爲乃於此可證段玉裁說

孟長

丁丈反○丁丈毛本誤作之其

通

馬云述也○云十行本毛本俱作紹

斷

丁亂反○丁毛本誤作下

無不惡

竝音同○按音字疑衍

汝長

丁丈反○丁毛本作之非也

酒誥第十二

文王第稱穆

皇僕爲昭差弗爲穆○皇葉本作黃差葉本十

厥長

丁丈反○丁毛本作之非也

養

羊亮反○羊十行本毛本俱誤作牛

差

初佳反○佳十行本毛本俱作佳字按作佳是也

惡俗

上烏各反○各毛本誤作洛

梓材第十三

梓

本亦作杼○杼十行本毛本俱誤作杼

戕

徐在羊反○戕下十行本毛本俱有敗字

冤

一本作以冤○以冤毛本作以元反誤

恬

田廉反○廉葉本作兼

暨

徐許氣反○氣十行本毛本俱作既

獲

在略反讀與霍同也○在葉本十行本毛本俱作枉霍十行本毛本俱作霍盧文昭云說文讀若霍與此不同

召誥第十四

先周公上悉薦反○悉十行本毛本俱作息

𦵏徐又芳憤反○憤葉本十行本毛本俱作憤字按憤是憤非

𦵏徐又音吟○十行本毛本俱無又字

洛誥第十五

𡗗又甫耕反○段玉裁校本甫作補

敘馬讀敘字屬下○敘下十行本毛本俱衍句字

頌馬云猶也○段玉裁云猶下脫一字不知何字耳盧文弨云以徐音求之或是分字

𦵏徐莫剛反○段玉裁云莫剛當作莫崩見五經文字

旁○段玉裁云方開寶中改作旁

厭○十行本作厭下同

王在新邑孔馬絕句○孔馬二字十行本毛本俱倒

惟七年攝政七年○攝上十行本毛本俱有周公二字

多士第十六

昊天秋殺氣也○殺氣二字十行本毛本俱倒

畀○盧本移在治上

秉爲于僞反○盧文昭校本未有注同二字云依注疏本增

逸他力反○段玉裁云力當作思

不啻徐本作翅音同○翅葉本作商按商蓋商之誤

無逸第十七

諺魚變反○魚變葉本作五旦十行本毛本俱作魚戰反按韻書諺無五旦之音蓋唐初經文作嘑故音五旦反天寶改嘑爲諺至開寶又改釋文嘑爲諺而五旦之音未改也至刻注疏者改爲魚戰通志堂刻釋文又改作魚變而此字之本作嘑遂無可考矣說詳尙書撰異

叢才工反○工十行本毛本俱作公

君奭第十八

其終馬本作崇云充也○充毛本誤作受

遏徐音謁絕反○謁毛本改作渴

南宮括土活反○土葉本毛本俱作工是也

禦侮武臣折衝曰禦侮○毛居正曰曰作日誤

懈佳賣反○佳賣毛本誤作佳買

蔡仲之命第十九

成王政

馬本作征音正。○征十行本毛本俱誤作正

多方第二十

費誓

○段玉裁云柴開寶中改為費

譴

○棄戰反。○棄十行本毛本俱作弃戰十行本空毛本作淺

憤

○今文尚書壁作憤天寶間改釋文壁作憤開寶間改段玉裁云憤字惟見大學鄭注尚書本作壁與說文引同衛包謂壁憤為古今字遂改壁為憤開寶中又改釋文大字作憤小字仍舊是以云之二反不知說文無憤字

數

色角反。○角十行本毛本俱作各

殛

紀力反。○紀十行本誤作純毛本作訖案訖力反即紀力反也

臬

馬本作臬。○十行本毛本俱無本字

相長 丁丈反○丁毛本作竹

立政第二十一

綴 徐丁衛反○劣反○兩丁字毛本俱作之

所長 丁丈反○丁毛本亦作之

籲 音喻○喻十行本毛本俱作預

耿 徐公穎反又工永反○上公字十行本毛本俱作工按毛居正引公穎反作公永毛本誤作丞

相戕 下勸相同○勸葉本作勸誤

話 戶快反○快十行本毛本俱作怪

儉 儉利之人○儉葉本作儉下並同按葉本非也說文儉險

詰 馬云實也○實十行本毛本俱作賓字按王鳴盛云注疏本采釋文誤作實也是也

周官第二十二

之長

丁丈反下官長助長君長同○丁毛本作竹君長同十

處

昌吕反○吕葉本十行本俱作慮

俾

馬本作辦○辦十行本作辨字按辨字是也段玉裁云古
俾平萃辨皆訓使故堯典平秩馬本作萃而訓使今文則
作辨秩雜誥平來亦作辨來此皆雙聲也

君陳第二十三

辟

扶亦反○毛居正曰反作又誤

厥中

或丁仲反○丁毛本作竹

君長

丁丈反○丁葉本十行本毛本俱作誅字按誅文即丁
丈釋文惟此及罔命作誅長餘竝作丁長

垢

工口反○工口反三字葉本空缺

顧命第二十四

命顧念康王念十行本毛本俱誤作命

類說文作𠂔云古文作類類葉本作須按今本說文作須是誤字文選報任少卿書注所引可證也

憑皮冰反也○按經典凡馮河馮依字皆作馮不作憑今本作憑段玉裁云此開寶中所改也几十行本毛本俱誤作倚

彤○葉本作彤

重光上直龍反日月如疊璧○十行本毛本俱作重直龍反在故曰重光下璧葉本作璧非

綴丁衛反○丁毛本作竹

玉崩注云安民立政曰成○十行本毛本俱脫云字

首手又反○十行本手誤毛毛本首手作音式非也

度舊音待洛反○待葉本作杜字按待洛卽杜洛

嚮○盧文昭云字本作鄉

簾○段玉裁云當作蔑

筍徐云竹子竹爲席○按下竹字疑當作可

夷玉說文夷玉卽珣珣琪○山井鼎曰琪或作珣爲非按說文珣醫無間珣珣琪周書所謂夷玉也按珣當作珣按玉篇珣有俱切引爾雅云云此云當作珣非是

天球馬云玉磬○馬葉本作禹誤

車渠車軻也○軻十行本毛本俱誤作軻段玉裁云軻當作軻

綦馬本作騏○馬毛本誤作馮

𠂔音俟○此下十行本毛本俱有徐音士三字乃衍文

銳以銳反○按尙書撰異云治尙書者自蔡仲默以來皆謂銳當依說文作銳矣而未得其詳考之玉篇但有銳字與銳鉗等字以類相從注云徒會切牙也又弋稅切是野王所據尙書作執銳也

瑁○十行本毛本作冒非

憑○段玉裁校本作馮

卞○段玉裁校本作弁

咤說文作詫下故反馬本作詫○詫葉本作託按作託與說文合且下云馬本作詫與說文音義同謂詫與託字雖異而音義同也下葉本十行本毛本俱作丁是也十行本毛本俱脫本字

酢才各反○各葉本作洛

互音護○護十行本毛本俱作戶毛居正曰戶乃上聲互字無上聲傳寫誤爾建本音護是

徹徐直列反○徐上十行本毛本俱有又字

康王之誥第二十五

𧪮力輒反○反誤作又十行本毛本俱不誤

底之履反至齊信馬讀底至齊絕句○末七字十行本毛本俱無底至齊三字直云馬讀絕句隸經文

齊字下又以底之履反四字退居本節傳下並誤

督○葉本作督

畢命第二十六

王朝陟遙反○陟十行本毛本作直案直遙則讀如潮沙之

更古衡反○衡葉本作行

敝步寐反○毛居正曰敝步寐反作寐誤寐音詣唐文粹元

耳

施 始銳反○銳葉本十行本毛本俱作岐○是也

人少 詩照反○盧文昭云經云罔曰民寡傳云無曰人少不足治也則非長少之少此音殊謬

君牙第二十七

君牙 或作君雅○雅十行本毛本俱誤作惟

罔命第二十八

罔 字又作哭○哭盧文昭校本改作票葉本作災誤

長 丁丈反○丁葉本十行本俱作誅毛本作諸山井鼎曰正嘉二本作誅

儉 本亦作思○思盧文昭校本改作思是也

呂刑第二十九

贖 音蜀注下同○下上十行本毛本俱有及字按十行本毛本是也凡言注下同者皆當加及字

老

本亦作薏○本毛本作今盧文昭云說文止有薏字从老从蒿省

椽

丁角反○丁毛本作竹

君帝

君宜作皇字○毛本作皇帝皇左作君字山井鼎曰皇帝皇左作君字元文作君左作皇字謹按正嘉二本作

君帝君左作皇字按正嘉二本正與元文合据山井鼎語意似元文止大書一君字而以宜作皇字四字爲注與通志堂本異段玉裁以毛本爲是

清問

馬云清訊也○十行本毛本俱無也字按問之爲訊無待解釋蓋經之問字馬本作訃耳宜從注疏本無也字

爲是

一云馬訓清爲訃則當有也字

折

馬鄭王皆音哲○王毛本誤作主

爲天

○天葉本作夭誤

長

丁丈反○丁毛本作竹

目動上人實反一音曰○毛居正曰曰作日誤按作日固非
作日亦未爲是古人書曰曰二字不甚有辨故陸氏每
爲作音今以曰音日仍不分明据洛誥日記音義云上音越
一音入實反則此曰字亦當作越
度馬云造謀也○造謀二字葉本倒非

惟來有求請賕也○賕葉本作賒字按葉本非也

緩鄭及爾雅同馬同又云○盧文弨云爾雅當本是小雅謂
小爾雅也同毛本誤作曰

倍差凡五百三十三緩三分緩之一也○二葉本作三字按
三非

并必致反○致葉本十行本毛本俱作政是也

効○葉本作劓非也

文侯之命第三十

平王馬本無平字○十行本毛本俱無本字

義

本亦作誼。○十行本毛本俱無亦字

費誓第三十一

不開

舊讀皆作開。馬本作闕。○段玉裁云：開當作闕。闕古文

舊讀不云舊本謂其音也。非謂其字也。顏氏匡謬正俗云：費序東郊不開案說文及古今字詁林闕字闕訓開故孔氏釋云：東郊不開不得徑讀開爲開亦正俗讀之非也。

兜

子侯反。○子十行本毛本俱作丁字。按丁字是也。

獲

徐戶覆反。○段玉裁云：當作戶。覈反音獲。覈譌覆而集韻

秦誓第三十一

仡仡

許訖反。○訖十行本毛本俱作乞字。按乞字非也。

截截

辭語截削省要也。○削葉本作剥非也。

騙辭約損明大辨佞之人○毛居正曰指作損誤大葉本作人誤

介馬本作介○按作介則與孔同此語似贅否則必有誤字

他○此條葉本十行本毛本俱在技下

啻始政反○始葉本十行本俱作失毛本作尺字按尺字誤失政即始政

冒莫報反注同○注葉本作音與毛居正所見本合毛氏曰建本無音同二字顯是贅寫當去按注有冒字則作注同為是毛氏不知字誤而以為贅寫疎矣

附
注解傳述人

晁錯受焉古文尚書云○葉本尚作官案作官是也說詳盧文昭考證

恭授魯馮賓○葉本賓誤文

及平陵塗惲字子真○葉本真誤其

校蹟。○葉本蹟作頤段玉裁云葉本是也此枚頤字仲真後
莊子注李頤字景真

尚書釋文校勘記卷下

臣 徐養原校字